

О. Н. Стрельник

Основы философии

Учебник

для средних специальных учебных заведений

МОСКВА • ЮРАЙТ • 2010

УДК 1/14
ББК 87я723
С84

Стрельник Ольга Николаевна — кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания, ученый секретарь диссертационного совета по философским наукам Российского университета дружбы народов.

Стрельник, О. Н.
С84 Основы философии : учебник для ссузов / О. Н. Стрельник. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2010. — 312 с. — (Учебники для ссузов).

ISBN 978-5-9916-0158-0 (Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-0553-6 (ИД Юрайт)

В учебнике излагается курс основ философии, написанный в соответствии с требованиями государственного стандарта Министерства образования и науки Российской Федерации. В нем рассматриваются все основные философские проблемы и необходимый для их изучения историко-философский материал.

Учебник дает представление об опыте мировой философской мысли, причем его структура позволяет удачно систематизировать этот материал. В словаре терминов содержатся все необходимые категории и понятия, которые ориентируют читателя при самостоятельном изучении философии. После каждой главы приводится список литературы, необходимой для углубленного изучения отдельных вопросов.

Для студентов средних специальных учебных заведений, изучающих основы философии в качестве обязательной дисциплины, а также для тех, кто интересуется философскими проблемами и хотел бы самостоятельно освоить основные понятия и идеи современной философии.

УДК 1/14
ББК 87я723

ISBN 978-5-9916-0158-0
(Издательство Юрайт)
ISBN 978-5-9692-0553-6
(ИД Юрайт)

© Стрельник О. Н., 2010
© ООО «ИД Юрайт», 2010

Оглавление

Глава 1. Особенности философского знания	7
1.1. Место философии в культуре	7
1.2. Предмет философии	9
1.3. Структура философского знания.....	13
1.4. Основные направления в философии	14
<i>Контрольные вопросы</i>	20
<i>Литература</i>	20
Глава 2. Развитие философского знания.	
Основные вехи мировой философской мысли	21
2.1. Становление философии. Философия и мифология	21
2.2. Античная философия	25
2.3. Философия Средних веков	31
2.3.1. Средневековая исламская философия.....	31
2.3.2. Средневековая европейская философия.....	34
2.4. Философия Возрождения, Нового времени и Просвещения	37
2.5. Немецкая классическая философия	41
2.6. Постклассическая философия	44
2.7. Русская философия XVIII–XX вв.....	48
2.8. Философия в XX и XXI вв.	55
<i>Контрольные вопросы</i>	61
<i>Литература</i>	61
Глава 3. Человек и космос	62
3.1. Понятие бытия. Проблема бытия в истории философии	62
3.2. Понятие материи. Представления о материи в классической философии и науке	69
3.3. Современные представления о материи, пространстве и времени	72
3.4. Современные представления о происхождении и будущем Вселенной	77
3.5. От микромира до Метагалактики: современные представления о структурных уровнях материи.....	84
3.5.1. Система и структура	84

3.5.2. Современные представления об элементарных частицах. Структура микромира.....	85
3.5.3. Устройство Вселенной.....	87
3.6. Детерминизм и индетерминизм. Понятие причинности.....	89
3.7. Глобальный эволюционизм.....	94
<i>Контрольные вопросы</i>	99
<i>Литература</i>	100
Глава 4. Природа человека	101
4.1. Проблема человека в истории философии.....	101
4.2. Происхождение человека, основные этапы антропогенеза.....	105
4.3. Возникновение сознания	110
4.4. Сознание и язык.....	112
4.5. Структура сознания. Сознание и самосознание	115
4.5.1. Модели сознания	115
4.5.2. Понятие самосознания.....	119
4.6. Сознание и бессознательное	120
4.6.1. Теория бессознательного Зигмунда Фрейда	120
4.6.2. Теория коллективного бессознательного Карла Густава Юнга.....	124
4.7. Сознание и мозг.....	128
4.8. Социальное и биологическое в человеке.....	129
4.9. Человек и природа.....	133
4.9.1. Биосфера и ноосфера	133
4.9.2. Геном человека и проблемы клонирования.....	138
4.10. Смысл жизни и проблема свободы	143
<i>Контрольные вопросы</i>	148
<i>Литература</i>	148
Глава 5. Человек и общество	150
5.1. Концепции общества в истории философии	150
5.2. Экономическая сфера общества	154
5.3. Политическая и правовая сферы общества.....	157
5.4. Социальная сфера общества	162
5.4.1. Естественно-исторические и этноисторические общности.....	162
5.4.2. Социально-исторические общности: классы и страты	165
5.5. Духовная сфера общества.....	167
5.6. Личность в обществе и в истории	171
5.7. Линейные и циклические концепции истории. Общественный прогресс	174

5.8. Культура и цивилизация. Формационная и цивилизационная концепции истории.....	178
<i>Контрольные вопросы</i>	182
<i>Литература</i>	182
Глава 6. Человек и Бог. Религиозный взгляд на мир ...	183
6.1. Философия и религия.....	183
6.2. Особенности религиозного мировоззрения	187
6.3. Религиозный культ и религиозные организации	190
6.4. Буддизм	194
6.4.1. Основы буддистского вероучения	194
6.4.2. Разновидности буддизма	197
6.5. Христианство	198
6.5.1. История христианства	198
6.5.2. Христианская версия мира, человека и истории. Философские предпосылки христианства....	203
6.6. Основные христианские конфессии	206
6.6.1. Католицизм.....	206
6.6.2. Православие.....	208
6.6.3. Протестантизм	210
6.7. Ислам	213
6.7.1. История ислама.....	213
6.7.2. Основы исламского вероучения и культа	215
6.8. Религия в современном мире. Свобода совести.....	219
<i>Контрольные вопросы</i>	224
<i>Литература</i>	224
Глава 7. Человек и познание	225
7.1. Познание и наука	225
7.2. Виды знания. Вненаучное знание	229
7.3. Наука как компонент духовной культуры	233
7.3.1. Понятие науки	233
7.3.2. Критерии научного знания.....	234
7.3.3. Структура научного знания	238
7.3.4. Развитие науки	241
7.4. Методы и формы научного познания	243
7.5. Естествознание и гуманитарные науки	247
7.6. Современные междисциплинарные исследования.....	251
7.6.1. Кибернетика и информатика.....	252
7.6.2. Синергетика.....	254
7.7. Наука и техника.....	259
7.7.1. Происхождение техники	259
7.7.2. Интернет и информационные технологии	263

7.8. Истина и познание	266
7.9. Рациональность в философии и науке.....	270
7.9.1. Понятие рациональности.....	270
7.9.2. Типы рациональности.....	273
<i>Контрольные вопросы</i>	278
<i>Литература</i>	278
Глава 8. Глобальные проблемы современности и будущее человечества	280
8.1. Понятие глобализации.....	280
8.2. Экологическая проблема.....	281
8.3. Демографическая проблема.....	283
8.4. Проблема терроризма.....	285
8.5. Будущее человечества.....	287
<i>Контрольные вопросы</i>	290
<i>Литература</i>	290
Перечень персоналий.....	292
Словарь основных терминов.....	303

Глава 1

ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

1.1. Место философии в культуре

Что такое философия? С этого вопроса начинают свои размышления все великие философы: Платон и Аристотель, Иммануил Кант и Георг Гегель, Мартин Хайдеггер и Эдмунд Гуссерль. Эта проблема обсуждается почти в каждом философском трактате. По большому счету с вопроса о сути философии и начинается философствование.

Интуитивно можно соотнести понятие «философия» с понятием «культура». Слово «культура» латинского происхождения, буквально оно означает «возделывание», «воспитание», «образование», «почитание». Под **культурой** понимается совокупность всех достижений человечества в освоении природы, технике, образовании, общественном устройстве и т.п. Понятие «культура» гораздо шире, чем понятие «философия». Помимо философии к культуре относятся религия, наука, искусство, мифология, политика и т.п. Культура воплощается в различных материальных и духовных продуктах, т.е. в вещах, книгах, картинах, нормах и правилах, которым следуют люди, в ней выражаются все стремления, достижения и даже разочарования человека. Но культура — это не только результат деятельности, но и сама деятельность. С одной стороны, каждый человек существует в той традиции, которую создали предшествующие поколения людей. Но с другой стороны, любой из нас может создавать новые культурные ценности, заниматься творчеством, а значит, менять культуру. Именно эта способность к творчеству отличает человека от животных.

В основе культуры лежат *знания*, накопленные многими поколениями, и *ценности*, выражающие основные потребности и определяющие интересы людей. Эти знания и цен-

ности «материализуются» в вещах и предметах. Поэтому в культуре выделяют материальную и духовную части. **Материальная культура** — это орудия труда, жилища, одежда, предметы обихода, техника и т.д. **Духовная культура** — это идеи, знания, символы, т.е. вся сфера ценностей, сознания и воспитания. К духовной культуре относятся философия, наука, искусство, религия, мифология, право, мораль.

Философия — один из центральных элементов духовной культуры, рефлексия над основаниями культуры или самосознание культуры. Философы формулируют общие, вечные идеи и передают их будущим поколениям людей. Все свои проблемы философия черпает из жизни, но при этом она всегда стремится заглянуть за горизонт уже известного. Философия существует на границе возможного и невозможного и расширяет пределы науки и жизненного опыта людей. Философы размышляют о добре, истине, красоте, свободе, жизни и смерти, это и есть главные философские ценности.

Философию часто неверно представляют как абстрактное знание, именно это представление и рождает упрек в ее бесполезности. Недаром на протяжении веков символом философа был медведь, сосущий лапу. Но обоснованы ли такие обвинения? И каковы аргументы в защиту философии?

Если отнести к философии непредвзято, то окажется, что каждый человек хоть раз в жизни задается философскими вопросами. В чем смысл жизни? Что такое истина и красота? Можно ли достичь свободы? Возможно ли бессмертие? На все эти вопросы можно дать философский и нефилософский ответ. **Философия** представляет собой систему развернутых теоретических ответов на мировоззренческие вопросы, и ее надо отличать от так называемой «жизненной философии» или здравого смысла. В философии взгляды человека на мир и место в нем представлены в рациональной форме, т.е. в виде теорий, понятий и умозаключений. Жизненная философия складывается стихийно под влиянием традиции, обычаев, индивидуального жизненного опыта, а философия создается сознательно и целенаправленно как результат особой профессиональной деятельности. Работа философа, так же как работа экономиста, врача, юриста или математика, требует определенных знаний, умений и навыков. Философские вопросы и ответы обязательно формулируются в точных понятиях и суждениях. Жизненная философия часто даже конфликтует с выводами, к которым

приходит философия. Это связано с тем, что философия всегда опережает свое время, ее взгляд шире, чем точка зрения здравого смысла. Кстати, слово «философия» впервые использовал греческий мыслитель Пифагор как раз для обозначения знания, которое поднялось над повседневным опытом и обыденным сознанием, буквальный перевод слова «философия» означает «любовь к мудрости».

Помимо прочего философия выполняет в культуре критическую функцию, т.е. ставит под сомнение те идеи и смыслы, которые потеряли актуальность. Критика является принципиальной основой движения философской мысли. Философия вообще началась как сомнение в достоверности того знания о мире, которое предлагал миф. Критический характер философии отмечали мыслители разных эпох. Фрэнсис Бэкон, Рене Декарт, Дэвид Юм, Иммануил Кант считали, что философствовать — значит сомневаться.

Развернутую теорию, в которой проясняется критический характер философии, предложил в XVII в. *Рене Декарт*¹. Он считал, что любое размышление следует начинать с сомнения. Единственное, в чем человек не сомневается, это его мышление, поэтому мышление и становится гарантией существования. Рассудив так, Рене Декарт сформулировал известное положение: «*Cogito ergo sum*» — «Мыслю, следовательно, существую».

В современной культуре философия отошла на второй план, для нас стало привычным, что ее результаты имеют частный характер. Тем не менее, как невозможна полноценная личная жизнь без осмысления ее целей и смысла, так невозможна и полноценная жизнь культуры без философии. Философия продолжает выполнять свою работу, которая становится заметной во время конфликтов и неожиданных ситуаций, когда необходимо принимать новые решения и предпринимать невиданные прежде шаги.

1.2. Предмет философии

В чем смысл существования? Что такое истина? Где граница между добром и злом? Что такое свобода? Каждый человек хотя бы однажды задает себе подобные вопросы,

¹ См. подробнее: гл. 2, параграф 2.4 учебника. Далее при ссылке на параграфы настоящего учебника будет приводиться только номер параграфа.

и все они обсуждаются в философии. Источник философских проблем — жизнь человека, история, искусство, естественные науки. Эти проблемы невозможно разрешить окончательно, поэтому философия, меняя свой облик, сопровождает человека уже на протяжении двух с лишним тысячелетий. Иммануил Кант суть философствования свел к трем основным вопросам: что я могу знать? что я должен делать? на что я смею надеяться? Эти три вопроса объединяются в одном: что такое человек?

Все эти вопросы называются мировоззренческими, а философия представляет собой систему развернутых ответов на них. **Мировоззрение** — это общая картина мира, более или менее сложная совокупность образов, понятий, представлений и суждений, благодаря которой человек осознает, что такое мир и какое место он занимает в этом мире.

Но философия — это не все мировоззрение, а лишь одна из его форм. С точки зрения особенностей функционирования в мировоззрении выделяют два уровня: рационально-теоретический и жизненно-практический. *Философия представляет собой рационально-теоретическую форму мировоззрения*, ее следует отличать от так называемой «жизненной философии», здравого смысла, т.е. от жизненно-практического уровня мировоззрения. В философии взгляды человека на мир и место в этом мире представлены в рациональной форме, в виде теорий, понятий, умозаключений. Жизненно-практический уровень мировоззрения складывается стихийно под влиянием традиции, обычаев, жизненного опыта человека, а рационально-теоретический уровень мировоззрения создается сознательно, как результат особой профессиональной деятельности — философской.

Основной любого мировоззрения является отношение человека к миру, эта тема становится стержнем и для философии. Интеллектуальная составляющая любого мировоззрения — **миропонимание**, иначе оно называется *картиной мира*. Обыденная картина мира — это представления о мире, которые складываются на уровне здравого смысла; она опирается на повседневные знания, возникает стихийно, без всякой системы и поэтому к объективной реальности может иметь весьма отдаленное отношение. Теоретическое миропонимание дают философия, религия и наука¹. Далее речь пойдет о философской картине мира.

¹ См. подробнее: гл. 6 и 7.

Главное отличие философского знания от обыденного и повседневного — направленность на суть вещей. Философия стремится постигать всеобщие законы и рассуждает о всеобщих понятиях, которые называются **категориями философии**: материя, сознание, сущность, субстанция, истина, свобода и т.п. *Философия опирается на рациональные методы исследования и вырабатывает достоверное, общезначимое знание, которое выражается в рациональной форме, т.е. в виде понятий, суждений и умозаключений; в ней приветствуются логическая аргументация и доказательство.* При этом философское знание носит мировоззренческий характер, оно говорит человеку о его жизни, проблемах и стремлениях. Философия решает вопросы об истине, красоте, свободе и выявляет универсальные, самые общие основания бытия человека и мира.

Философская картина мира никогда не дает окончательных ответов, хотя некоторые философы и могут утверждать, что их система — венец развития разума, как это сделал, например, Георг Гегель. Философия использует все знания, которые накоплены в естественных, общественных и гуманитарных науках, но никогда не замыкается в сфере науки. Любая философская картина мира — это приглашение к размышлению и самостоятельному поиску.

Для человека весь мир расколот на две неравные части: собственное «я» и все остальное — «не-я». К сфере «не-я» относятся природа и культура, другие люди, собственное тело и даже само «я», если человек занимается самопознанием. Но философию не интересуют природа сама по себе или культура «без людей». *В природе или культуре философию интересует такое всеобщее, которое имеет отношение к человеку, включено в орбиту его жизнедеятельности, преломлено сквозь призму его понятий о добре и зле, красоте, истине и заблуждении.*

Предметом философии являются всеобщие связи в системе «человек — мир». За два с половиной тысячелетия существования философии представления о ее предмете менялись. Можно сказать, что философы разных эпох давали свои ответы на этот вопрос. Так, например, для греческого мыслителя Сократа философия была величайшим из искусств — искусством самопознания. Ученик Сократа Платон считал философию познанием истинно существующего бытия, т.е. мира идей, который он противопоставлял миру материи (небытию) и миру эмпирических вещей. Аристо-

тель считал философию наукой, изучающей первопричины вещей, и называл ее «госпожой наук». Для Античности в целом¹ характерно понимание философии как матери всех наук. Греки называли философией все теоретическое знание и противопоставляли ее мифу, с одной стороны, и обыденному мнению, с другой.

В Средние века² философия превратилась в «служанку» богословия и выполняла функцию дополнительного инструмента в теологических спорах. В эпоху Возрождения³ философия освобождается от религии и теологии, мыслители этого времени, так же как греческие философы, называют философией любое теоретическое знание. Последовавшее за этим Новое время определило философию как «науку наук», объединив в этом понятии не только теоретическое, но и некоторые виды эмпирического знания. Так, Фрэнсис Бэкон относит к сфере философии естественную теологию, естественную философию и учение о человеке, а Рене Декарт уподобляет философию дереву, корни которого — метафизика, ствол — физика, а ветви — все остальные науки.

Во второй половине XVIII и в начале XIX в. философы постепенно понимают, что если философия и является наукой, то это должна быть универсальная наука, наука о всеобщем. В XIX в. философское знание начинают противопоставлять конкретно-научному. Так, Георг Гегель называет философию «царицей наук», для него философия — это наука о всеобщем разуме, постигающем самого себя. По мнению Иммануила Канта, философия — это учение о последних целях разума.

XX в. предлагает большое разнообразие трактовок предмета философского исследования. Так, неокантианцы⁴ рассматривают философию как науку о ценностях, марксизм определяет философию как науку о всеобщих законах природы, общества и мышления, экзистенциализм⁵ — как размышление о существовании человека. Позитивизм вообще отказывает философии в собственном предмете; позитивисты утверждают, что в качестве науки философия бессмысленна, и нужно создать новую философию, которая станет «служанкой» наук, методологией научного познания.

¹ См. параграф 2.2.

² См. параграф 2.3.

³ См. параграф 2.4.

⁴ См. параграф 2.6.

⁵ См. параграф 2.8.

Заметим, что при всем разнообразии трактовок предмета философии сохраняется одна важная деталь: *философия всегда представляет собой рациональное знание о всеобщем, но всеобщность разные философы понимают неодинаково и обнаруживают его то в мире, то в культуре, то в самом человеке.*

1.3. Структура философского знания

Все многообразие философских проблем можно свести к *пяти основным группам*: онтологии, гносеологии, аксиологии, праксеологии и антропологии. Эти пять групп проблем формируют структуру любого философского знания. **Онтология** — философское учение о бытии и сущем. **Гносеология** — философское учение о познании. **Аксиология** — философское учение о ценностях. **Праксеология** — философское учение о действии. **Антропология** — философское учение о человеке. Все разделы философского знания сосуществуют в каждой конкретной философской теории: например, невозможно построить концепцию действия — праксеологию, не решив проблем аксиологии, антропологии или онтологии. Решение онтологических проблем неизбежно выводит мысль на проблемы познания и истины. Антропологическая проблематика фокусирует в себе все другие философские темы, а гносеология, как говорил Иммануил Кант, возникла из потребности решить антиномию человеческой свободы, т.е. из антропологии и онтологии.

Иммануил Кант¹ предложил такую структуру философии: учение о чистом разуме — гносеология, учение о практическом разуме — аксиология и праксеология, учение об эстетической способности суждения — аксиология. Все три раздела подводят к «последнему» философскому вопросу: «Что такое человек?», т.е. к антропологии. Иммануил Кант не говорит отдельно об онтологическом компоненте философского знания, но проблемы онтологии обсуждаются во всех трех его основных сочинениях: «Критике чистого разума», «Критике практического разума», «Критике способности суждения».

Другой философ, Эдмунд Гуссерль², также предполагает схожую модель философского знания. В работе «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» он пишет: «Формы разума тематизируются в науке о познании...

¹ См. параграф 2.5.

² См. параграф 2.8.

в науках об истинной и подлинной оценке... об этическом поступке... при этом разум — это общее обозначение “абсолютных”, “вечных”, “надвременных”, “безусловно” значимых идей и идеалов». Таким образом, Гуссерль задает похожую структуру философии: гносеология, аксиология, праксеология и онтология.

Помимо основных групп философских проблем, которые формируют ядро философии, *в философском знании существуют исследования, напрямую связанные с конкретной частью духовной культуры или формой общественного сознания: философия науки, философия истории, философия искусства, философия религии, философия мифологии, философия политики.* Каждый из этих элементов опирается на идеи и принципы, которые формулируются в «ядре» философского знания — онтологии, гносеологии, аксиологии, праксеологии и антропологии.

В разные эпохи на первый план выходил тот или иной раздел философского знания, тогда как другие продолжали существовать на периферии. Например, в Античности и в Средние века доминировала онтологическая проблематика, в эпоху Возрождения в центре внимания философов были антропология и проблемы человека. В Новое время и в эпоху Просвещения философы были озабочены гносеологическими вопросами, а вся философия фактически сводилась к вопросу об адекватном, универсальном познании. В современной философии внимание сконцентрировано прежде всего на антропологической и аксиологической проблематике, а темы бытия, его познания, истины (т.е. онтология и гносеология) отходят на задний план. Однако и в философии XX в. были созданы две грандиозные онтологические системы — феноменология Эдмунда Гуссерля и фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера¹. Кроме того, именно в современной философии был ясно очерчен праксеологический компонент философского знания, ставший, например, главной сферой философского исследования в американском прагматизме².

1.4. Основные направления в философии

За два с половиной тысячелетия в философии созданы сотни учений, концепций и теорий. Многообразие идей

¹ См. параграф 2.8.

² См. параграф 2.6.

восхищает и пугает одновременно. Но несмотря на разнообразие мнений и позиций четко видна связь между разными концепциями, это общее и позволяет называть все их философскими.

Во-первых, философская традиция поддерживается благодаря тому, что разные проблемы решаются одинаково — с помощью разума, философия — это рациональное знание, несмотря на все разнообразие форм, тем и стилей.

Во-вторых, в философии повторяются проблемы, она постоянно возвращается к одним и тем же темам. Например, Платон предложил понятие «эйдос» или «идея», человеческая душа созерцает эйдосы, блуждая в поднебесной области. Смысл познания, согласно Платону, заключается в воспоминании: истинное знание об идеях является врожденным, остается только припомнить то, что знал всегда. Спустя два тысячелетия другой философ, Рене Декарт, предложил концепцию «врожденных идей». Согласно этой теории, все знания с самого рождения существуют в душе человека. В XX в. философ и психолог Карл Густав Юнг предлагает свою теорию — концепцию архетипов коллективного бессознательного, т.е. формальных «образов» и норм, которые существуют в душе каждого человека и определяют его личный опыт и переживания¹. Это, конечно, не «эйдосы» Платона и не «врожденные идеи» Декарта, но связь между этими философскими теориями очевидна.

Одним словом, багаж прежних философских систем переходит в новые или просто «растворяется» в культуре, становится «воздухом», в котором рождаются новые идеи. Так произошло, например, с психоанализом Зигмунда Фрейда, а ведь поначалу это была просто медицинская методика лечения неврозов. Постепенно психоанализ стал психологической теорией, затем философской концепцией, а потом и вовсе превратился в массовую идеологию². Образно выражаясь, человек конца XX в. был «психоаналитическим человеком».

Эта общность проблем и способов их решения позволяет упорядочить все многообразие философских теорий и свети их к нескольким *основным направлениям*.

Материализм утверждает, что первичное начало — это материя или природа, которая никем не сотворена, она сама причина всего существующего, а сознание является ее атрибутом. Термин «материализм» появился только в XVII в.,

¹ См. параграф 4.6.

² См. параграф 4.6.

но материалистические идеи были в философии с момента ее возникновения. Греческие философы Демокрит и Эпикур были стихийными материалистами¹, в XVII в. материалистические идеи развивали Джон Локк и Томас Гоббс², а в XIX в. в марксистской философии были сформулированы принципы диалектического материализма³.

Термин «идеализм» был предложен еще позже — в XVIII в. **Идеализм** первичным началом признает идею, мысль или сознание. Традиционно выделяют *две формы идеализма*: объективный и субъективный. **Объективный идеализм** признает исходным началом абсолютный дух или идею, которая существует независимо от человека. Примером объективного идеализма является философия Георга Гегеля⁴. **Субъективный идеализм** признает исходной реальностью сознание или волю отдельного человека. Примером субъективного идеализма является философия Джорджа Беркли или Дэвида Юма⁵.

Философские системы можно также различать *в зависимости от того, одно, два или более начал рассматриваются в качестве истоков бытия*. Если философ считает, что в основе мира лежит одно начало, то его философская система называется **монизмом**, если два — то **дуализмом**, а более двух — **плюрализмом**. При этом исходное начало или начала в монизме и плюрализме могут пониматься и как материальные, и как идеальные. Примером материалистического монизма является диалектический материализм Карла Маркса и Фридриха Энгельса⁶, примером материалистического плюрализма — атомизм Демокрита⁷. Вариантом идеалистического монизма являются концепции Георга Гегеля и Артура Шопенгауэра⁸, а примером идеалистического плюрализма может быть теория Дэвида Юма⁹ или современная философия постмодернизма¹⁰. Современные формы идеализма вообще сложно однозначно отнести к тому или иному типу, потому что они чрезвычайно разнообразны — филосо-

¹ См. параграф 2.2.

² См. параграф 2.4.

³ См. параграф 2.6.

⁴ См. параграф 2.5.

⁵ См. параграф 2.4.

⁶ См. параграф 2.6.

⁷ См. параграф 2.2.

⁸ См. параграфы 2.5, 2.6.

⁹ См. параграф 2.4.

¹⁰ См. параграф 2.8.